ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Апрель 2026 г. (№ 61)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. О предоставлении отцу однократного ежегодного оплачиваемого отпуска при рождении ребенка 3

1.2. О запрете расторжения трудового договора с мужчиной, пока его супруга находится в состоянии беременности 3

1.3. Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта 4

1.4. Об исключении сведений из ЕГРЮЛ в отношении руководителя некоммерческой организации 4

1.5. О выдаче международным организациям квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи 5

1.6. О требованиях к актам Правительства Российской Федерации для создания федеральных ГИС 6

1.7. О порядке определения начальной максимальной цены контракта в градостроительной деятельности 7

1.8. О Порядке представления сведений гражданами, претендующими на замещение должностей и работниками, замещающими должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Минстроем России 8

1.9. Об уточнении правил обучения по охране труда 9

1.10. О корректировке списка индикаторов риска подмены трудовых отношений 9

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 10

2.1. О дополнениях формы плана финансово-хозяйственной деятельности учреждений 10

2.2. О новых форматах корректировочного счета-фактуры 11

2.3. Об изменениях в форму расчета по страховым взносам и персонифицированных сведений о физических лицах 11

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 12

Государственная экспертиза 12

3.1. Если объект капитального строительства является действующим и проводится лишь его дооборудование средствами обеспечения пожарной безопасности, то проведение государственной экспертизы проектной документации на монтаж средств обеспечения пожарной безопасности не требуется 12

3.2. Доводы о наличии в проектной части документации каких-либо недостатков, влияющих на качество выполненной работы, фактически направлены на пересмотр заключения государственной экспертизы, обход специального порядка его обжалования 14

3.3. В случае, если работы по контракту приостановлены, в связи с обстоятельствами, препятствующими получению положительного заключения государственной экспертизы, подрядчик вправе требовать от заказчика оплаты фактически выполненных работ 15

3.4. Подрядчик, выполнивший работу с очевидными недостатками задания на проектирование, которые могли быть выявлены на стадии инженерно-геодезических и инженерно-гидрометеорологических изысканий не вправе требовать от заказчика возмещения убытков 17

Гражданско-правовые договоры 18

3.5. Налоговый агент, не исполнивший свою обязанность по исчислению и удержанию НДФЛ, оплачивает данный налог за счет собственных средств 18

Регрессный иск 19

3.6. Выплата неустойки является исполнением своего договорного обязательства, а не возмещением вреда за другое общество 19

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 21

4.1. О соотношении сметы в составе проектной документации и сметы к договору 21

4.2. О сметной стоимости строительства на этапе архитектурно-строительного проектирования 22

4.3. Об определении трудового стажа работника 23

4.4. О рекомендуемых форматов электронных документов, применяемых при расчетах налога на добавленную стоимость 24

4.5. О предоставлении расчетов по страховым взносам 25

4.6. Национальный мессенджер MAX получил статус социальной сети 26

4.7. О портале проверки электронных нотариальных документов 26

4.8. О новых мерах для защиты от кибермошенников 26

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О предоставлении отцу однократного ежегодного оплачиваемого отпуска при рождении ребенка

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 116919-8 «О внесении изменений в статью 123 Трудового кодекса Российской Федерации» (далее – ТК РФ).

Законопроектом предлагается закрепить в ТК РФ положение, в соответствии которым, отцу ребенка при рождении ребенка предоставляется однократный ежегодный оплачиваемый отпуск длительностью 14 дней. Отпуск предоставляется в связи с рождением каждого ребенка и может быть использован в течение первых трех месяцев со дня рождения ребенка. Он не зависит от использования матерью отпуска по беременности и родам и предоставляется одновременно с ним или непосредственно после него.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. О запрете расторжения трудового договора с мужчиной, пока его супруга находится в состоянии беременности

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 1187499-8 «О внесении изменений в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается дополнить часть 1 статьи 261 ТК РФ положением о том, что не допускается расторжение трудового договора не только с беременной женщиной, но и с мужчиной на период, пока его супруга находится в состоянии беременности, и при условии предоставления им соответствующего медицинского документа, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем. Также предлагается дополнить указанную статью положениями, регулирующими вопрос продления срочного трудового договора с мужчиной на период беременности его супруги.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта

Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Минцифры России) подготовлен законопроект ID проекта: 166424 «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации».

Федеральный закон должен будет урегулировать отношения, возникающие в связи с разработкой, внедрением, использованием и иным применением технологий искусственного интеллекта.

Под искусственным интеллектом законопроект понимает комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений.

Проект федерального закона включает, в том числе: особенности распоряжения правами на объекты интеллектуальной собственности; особенности создания и эксплуатации вычислительной инфраструктуры для искусственного интеллекта; идентификацию синтезированного информационного материала; ответственность субъектов отношении в сфере искусственного интеллекта.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 сентября 2027 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов https://regulation.gov.ru/)

1.4. Об исключении сведений из ЕГРЮЛ в отношении руководителя некоммерческой организации

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 1167793-8 «О внесении изменений в статьи 1 и 13-1 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

На практике встречаются случаи, когда физическое лицо прекратило осуществление полномочий руководителя некоммерческой организации по

разным причинам (расторжение трудового договора, прекращение исполнения функций руководителя, выполняемых на безвозмездной основе). Но сведения о нем продолжают содержаться в едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

Для обеспечения достоверности сведений в ЕГРЮЛ в отношении руководителя некоммерческой организации разработан вышеуказанный проект федерального закона, который предусматривает возможность направления физическим лицом в Министерство юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) заявления о недостоверности сведений в ЕГРЮЛ о нем как о лице, имеющим право действовать без доверенности от имени некоммерческой организации.

Соответствующее заявление согласно законопроекту, будет направляться в Минюст России для внесения в ЕГРЮЛ записи о недостоверности содержащихся в нем сведений о коммерческой организации.

При этом, планируется, что Минюст России будет информировать о внесении соответствующей записи в ЕГРЮЛ заявителя и некоммерческую организацию, в отношении которой внесены сведения о недостоверности.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 января 2027 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. О выдаче международным организациям квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 1182063-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи».

Законопроектом предусматривается возможность выдачи квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи международной и межправительственной организации, в том числе их представительствам и иным обособленным подразделениям. Расширение субъектного состава получателей квалифицированного сертификата обуславливается потребностью в получении квалифицированных сертификатов большим количеством участников электронного взаимодействия, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации, выдачу которых будет осуществлять Удостоверяющий центр Федеральной налоговой службы России (далее – ФНС России).

Также законопроектом предусматривается обязанность безусловного использования единой формы машиночитаемой доверенности всеми операторами государственных и муниципальных информационных систем, для использования в которых представляются электронные документы, подписанные квалифицированным сертификатом. Данное требование направлено на исключение случаев применения форм машиночитаемых доверенностей, отличных от единой формы.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.6. О требованиях к актам Правительства Российской Федерации для создания федеральных ГИС

Минцифры России подготовлен проект постановления ID проекта: 165927 «Об утверждении требований к актам Правительства Российской Федерации, на основании которых создаются федеральные государственные информационные системы».

Проект постановления устанавливает единые базовые требования к актам Правительства Российской Федерации, являющимся основанием для создания федеральных государственных информационных систем, в целях унификации их структуры и содержания, обеспечения правовой определенности и оптимизации правоприменения. Указанные требования не ограничивают возможность включения разработчиками дополнительных положений в такие акты, обусловленных спецификой конкретной системы.

Проектом предусматриваются требования к постановляющей (распорядительной) части актов Правительства Российской Федерации о создании федеральных государственных информационных систем, а также к положениям о соответствующих системах, утверждаемым такими актами, включающими такие раздела, например, как: общие положения о системе; участники системы и их полномочия; порядок состав информации и порядок ее размещения и предоставления; информационное взаимодействие системы с иными информационными системами и др.

В случае принятия постановление вступит в силу 1 сентября 2026 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов https://regulation.gov.ru/)

1.7. О порядке определения начальной максимальной цены контракта в градостроительной деятельности

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России) подготовлен проект приказа ID проекта: 166186 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта.

Проектом приказа Порядок и Методика излагаются в новой редакции, в связи с чем приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» (далее – Порядок от 23.12.2019 № 841/пр) признается утратившим силу.

В новой редакции Порядка, в том числе предусматриваются:

1) единый алгоритм (последовательность) действий заказчиков при определения начальной максимальной цены контракта (далее – НМЦК) независимо от предмета закупаемых работ или услуг в сфере градостроительной деятельности;

2) виды документов и источники информации, которые используются заказчиками в целях определения НМЦК применительно к сформированному объекту закупки, территории выполнения работ, оказания услуг;

3) вводятся новые показатели фактической и прогнозной инфляции, которые используются при определении НМЦК (индексы цен по группам объектов капитального строительства, разработанные совместно с Минэкономразвития России, Росстатом и ФАУ «Главгосэкспертиза России» в рамках реализации пункта 1.2 плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию ценообразования в строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллиным 7 апреля 2025 г. № МХ-П49-12165).

В новой редакции Методики в том числе:

1) включены положения о порядке составления ведомости конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ (услуг), оборудования и составления сметы контракта, которые ранее содержались в Порядке от 23.12.2019 № 841/пр;

2) исключены положения о порядке изменения сметы контракта в связи с увеличением в 2021 и 2022 годах цен на строительные ресурсы, которые были установлены в развитие постановления Правительства Российской Федерации от 9 августа 2021 г. № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

В случае принятия приказ вступит в силу с 1 июня 2026 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.8. О Порядке представления сведений гражданами, претендующими на замещение должностей и работниками, замещающими должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Минстроем России

Минстроем России подготовлен проект приказа ID проекта: 166637 «Об утверждении Порядка представления гражданами, претендующими на замещение отдельных должностей, на основании трудового договора, и работниками, замещающими эти должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

Проект приказа утверждает Порядок представления гражданами, претендующими на замещение отдельных должностей, на основании трудового договора, и работниками, замещающими эти должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Минстроем России, сведений о своих расходах, доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.9. Об уточнении правил обучения по охране труда

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) подготовлен проект постановления ID проекта: 166027 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 г. № 2464».

Проектом постановления предлагается продлить срок действия постановления Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 г. № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» до 1 сентября 2032 г., а также, уточняются требования к проведению инструктажей по охране труда и освобождению работников от прохождения инструктажей по охране труда, к прохождению обучения по охране труда внутренними совместителями, уточняется требование к лицам, проводящим обучение оказанию первой помощи пострадавшим, требование к периодичности проведения планового обучения работников требованиям охраны труда по отдельным программам обучения, к проведению практических занятий по охране труда, к оформлению протокола проверки знания требований охраны труда, к актуализации работодателем сведений, содержащихся в реестре индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих деятельность по обучению своих работников вопросам охраны труда.

В случае принятие постановление вступит в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.10. О корректировке списка индикаторов риска подмены трудовых отношений

Минтрудом России подготовлен проект приказа ID проекта: 166022 «Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права».

Проектом приказа сохранены индикаторы риска, содержащиеся в приказе Минтруда России от 30.11.2021 № 838н «Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права».

В тоже время проект дополнен новым пунктом (пункт 10): «поступление информации об организации (индивидуальном предпринимателе), взаимодействующей (взаимодействующим) более чем с 10 физическими лицами (индивидуальными предпринимателями), применяющими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», каждое из которых соответствует условиям: среднемесячный доход от указанной организации (индивидуального предпринимателя) свыше 25 тысяч рублей, в предыдущем отчетном квартале они состояли в трудовых отношениях с одной и той же организацией (индивидуальным предпринимателем).

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О дополнениях формы плана финансово-хозяйственной деятельности учреждений

Приказом Министерства финансов России (далее – Минфин России) от 16 февраля 2026 № 11н «О внесении изменений в Порядок составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений, утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17 августа 2020 г. № 168н» внесены изменения в Порядок составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений, утвержденный приказом Минфина России от 17.08.2020 № 168н (далее – Порядок № 168н)

Порядок № 168н дополнен положением, в соответствии с которым, в случае привлечения работников учреждения к осуществлению функций (полномочий) федерального органа исполнительной власти, оплата труда которых осуществляется за счет средств федерального бюджета представляемых в форме субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания и (или) субсидии на иные цели, при расчете целевых показателей расходов на оплату труда учреждением дополнительно заполняются сведения о численности указанных работников и их фонде оплаты труда.

Сведения о таких работниках и их фонде оплаты труда нужно отражать в новом разделе 5 формы расчетов (обоснований) расходов на оплату труда.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. О новых форматах корректировочного счета-фактуры

Приказом ФНС России от 19 января 2026 г. № ЕД-1-26/29@ «Об утверждении форматов корректировочного счета-фактуры, представления документа, подтверждающего согласие (факт уведомления) покупателя на изменение стоимости отгруженных товаров (выполнение работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, включающего в себя корректировочный счет-фактуру, и представления документа, подтверждающего согласие (факт уведомления) покупателя на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, в электронной форме» утверждены:

- формат корректировочного счета-фактуры, представления документа, подтверждающего согласие (факт уведомления) покупателя на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, включающего в себя корректировочный счет-фактуру, и представления документа, подтверждающего согласие (факт уведомления) покупателя на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, в электронной форме;

- формат корректировочного счета-фактуры, представления документа, подтверждающего согласие (факт уведомления) покупателя на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, включающего в себя корректировочный счет-фактуру, и представления документа, подтверждающего согласие (факт уведомления) покупателя на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, в электронной форме.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.3. Об изменениях в форму расчета по страховым взносам и персонифицированных сведений о физических лицах

Приказом ФНС России от 04 февраля 2026 № ЕД-1-11/67@ «О внесении изменений в приложения к приказу ФНС России от 29.09.2022 № ЕД-7-11/878@» внесены изменения в приложения к приказу ФНС России от 29.09.2022 № ЕД-7-11/878@ «Об утверждении форм расчета по страховым

взносам и персонифицированных сведений о физических лицах, порядков их заполнения, а также форматов их представления в электронной форме».

Среди изменений можно выделить следующие:

- изменения в порядок заполнения расчета и формат представления в электронной форме;

- скорректированы штрихкоды листов в форме расчета.

Приказ вступает в силу по истечении двух месяцев со дня его официального опубликования (дата опубликования – 06.03.2026).

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации http://pravo.gov.ru/)

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Государственная экспертиза

3.1. Если объект капитального строительства является действующим и проводится лишь его дооборудование средствами обеспечения пожарной безопасности, то проведение государственной экспертизы проектной документации на монтаж средств обеспечения пожарной безопасности не требуется

Постановление от 10 декабря 2025 г. № А63-13478/2024

Общество обратилось в суд с иском к учреждению о понуждении устранить выявленные нарушения пожарной безопасности, препятствующие приступить к исполнению государственного контракта по автоматической установке пожарной сигнализации.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, в удовлетворении иска отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Предметом спорного контракта являлось выполнение работ по автоматической установке пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией.

Отнесение работ к строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу определяется предметом заключаемого государственного контракта, в рамках которого такие работы производятся.

В спорном контракте монтаж средств обеспечения пожарной безопасности составляет отдельный предмет закупки, не входит в предмет контракта, в составе которого фигурируют работы, регулируемые статьей 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

Работы по монтажу систем (средств) противопожарной защиты должны быть включены в обязательном порядке в перечень работ, производимых при строительстве, и могут быть включены дополнительно в перечень работ, производимых при реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, при этом сами по себе работы по монтажу систем противопожарной защиты не являются строительными работами, работами по реконструкции либо капитальному ремонту объекта капитального строительства, в том смысле и понимании, которые предусмотрены градостроительным законодательством.

В связи с тем, что монтаж средств обеспечения пожарной безопасности является отдельным видом работ, для выполнения которого требуется только лицензия, организациям и индивидуальным предпринимателям, занимающихся проектированием средств обеспечения пожарной безопасности для объектов, которые уже введены в эксплуатацию, наличие членства в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, предусмотренного частью 4 статьи 48 ГрК РФ, не требуется.

Спорная проектная документация разрабатывалась только на монтаж средств обеспечения пожарной безопасности, который, является отдельно выделенным видом работ и не регулируется нормами ГрК РФ.

Таким образом, если объект капитального строительства является действующим (не вновь строящимся и не реконструируемым), и проводится лишь его дооборудование средствами обеспечения пожарной безопасности, то проведение государственной экспертизы проектной документации на монтаж средств обеспечения пожарной безопасности не требуется.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел»(https://kad.arbitr.ru/)

3.2. Доводы о наличии в проектной части документации каких-либо недостатков, влияющих на качество выполненной работы, фактически направлены на пересмотр заключения государственной экспертизы, обход специального порядка его обжалования

Постановление от 28 октября 2025 г. № А40-168156/2024

Общество обратилось в суд с иском к учреждению о взыскании задолженности, неустойки.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции исковые требования удовлетворены в полном объеме. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Между истцом и ответчиком заключен договор на разработку проектно-сметной документации. В состав работ по договору входит, в том числе, разработка проектной документации, получение положительного заключения государственной экспертизы в ФАУ «Главгосэкспертиза России». Подрядчик выполнил обязанность по сопровождению проектно-сметной документации стадии «П» государственной экспертизы в ФАУ «Главгосэкспертиза России», получению положительного заключения в ФАУ «Главгосэкспертиза России». Работы подрядчиком по договору выполнены, переданы по актам выполненных работ, но не оплачены. Заказчик не направил мотивированный отказ от приемки проектной и рабочей документации после получения положительного заключения экспертизы.

Судебная коллегия соглашается с позицией истца, в соответствии с которой ответчик не оспаривает тот факт, что подготовленная истцом в рамках договора проектная документация и результаты инженерных изысканий прошли государственную экспертизу, получили положительное заключение государственной экспертизы. Соответственно, попытки заказчика указать на недостатки проектной документации, проверенной государственными высококвалифицированными экспертами, направлены на оспаривание законности положительного заключения государственной экспертизы. Ввиду несоблюдения ответчиком специальной процедуры оспаривания заключения государственной экспертизы, довод о некачественном выполнении истцом работ в этой части не подлежит проверке, в том числе в рамках судебной экспертизы.

Положительное заключение государственной экспертизы свидетельствует о соответствии проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны объектов культурного наследия, требованиям к безопасному использованию атомной энергии, требованиям промышленной безопасности, требованиям к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики, требованиям антитеррористической защищенности объекта, заданию застройщика или технического заказчика на проектирование, а также о достоверности определения сметной стоимости объекта экспертизы.

Не имея замечаний к экспертному заключению ФАУ «Главгосэкспертиза России», заказчик не имеет права предъявлять замечания к полноте и качеству проектной документации, получившей положительное заключение.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.3. В случае, если работы по контракту приостановлены, в связи с обстоятельствами, препятствующими получению положительного заключения государственной экспертизы, подрядчик вправе требовать от заказчика оплаты фактически выполненных работ

Постановление от 25 сентября 2025 г. № А16-972/2023

Акционерное общество обратилось в суд с иском к территориальному органу Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН) о взыскании стоимости фактически выполненных работ по контракту.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции иск удовлетворен в полном объеме. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Между истцом и ответчиком заключен контракт на выполнение собственными и (или) привлеченными силами и средствами комплекса работ, включающих в себя инженерные изыскания, разработку проектной документации, получение положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий,

положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости строительства, экологической экспертизы проектной документации.

Условиями контракта установлено, что оплате подлежит результат работ, фактически выполненный подрядчиком в соответствии со сметой на проектно-изыскательские работы. Цена контракта включает расходы стоимости инженерных изысканий, получения положительного заключения экспертизы проектной документации и инженерных изысканий, заключения о достоверности сметной стоимости строительства, экологической экспертизы (при необходимости).

В процессе выполнения работ по контракту установлены препятствующие выполнению работ обстоятельства, выразившиеся в том, что предполагаемая точка выпуска очищенных сточных вод от проектируемого объекта попадает в зону санитарной охраны водозаборов инфильтрационного типа. Строительство очистных сооружений невозможно, возможна только реконструкция имеющихся очистных сооружений с имеющейся точкой сброса очищенных сточных вод.

Ввиду отсутствия централизованной системы канализации и отсутствия возможности строительства новых очистных сооружений, завершение работ и получение положительного заключения государственной экспертизы по контракту до устранения обстоятельств, препятствующих выполнению работ по контракту не представляется возможным.

Подрядчиком контракт расторгнут в одностороннем порядке в связи с невозможностью дальнейшего проектирования.

Также подрядчик вынужден был приостановить работы по контракту до решения вопроса о точке выпуска очищенных сточных вод от проектируемого объекта.

Выполненная истцом часть спорных работ имеет потребительскую ценность для заказчика, полученные данные могут быть использованы последним при доработке технического задания, в том числе, и для заключения нового контракта, данный результат работ является актуальным и соответствует техническому заданию к спорному контракту.

Довод кассационной жалобы об обязанности истца представить положительное заключение государственной экспертизы обоснованно отклонен, поскольку из представленной в материалы дела переписки сторон, в том числе, письма территориального органа УФСИН о приостановлении работ по контракту в связи с обстоятельствами, препятствующими получению положительного заключения государственной экспертизы (отсутствие централизованной системы сетей канализации и очистных сооружений для

функционирования предполагаемого объекта строительства) следует, что для прохождения требуемой экспертизы необходимо выполнение работ, которые требуют от заказчика представления подрядчику дополнительных технических решений.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.4. Подрядчик, выполнивший работу с очевидными недостатками задания на проектирование, которые могли быть выявлены на стадии инженерно-геодезических и инженерно-гидрометеорологических изысканий не вправе требовать от заказчика возмещения убытков

Постановление от 18 августа 2025 г. № А04-8587/2024

Общество обратилось в суд к учреждению о взыскании убытков, возникших в результате правомерного одностороннего отказа подрядчика от исполнения контракта, невозможность исполнения которого возникла по вине заказчика.

Решением суда первой инстанции иск удовлетворен. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований отказано. Суд округа оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения на основании следующего.

Между истцом и ответчиком заключен контракт на выполнение проектных и изыскательских работ. Результатом выполнения работ по контракту является проектная и рабочая документация, документ, содержащий результаты инженерных изысканий, выполненные в полном соответствии с заданием на проектирование, получившие положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, результатов инженерных изысканий, проверки достоверности определения сметной стоимости объекта.

Результат выполненных подрядчиком работ передан заказчику, последним передан для проведения государственной экспертизы государственному автономному учреждению Амурской области «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

По итогам проведения экспертизы экспертным учреждением выдано отрицательное заключение государственной экспертизы.

Полагая, что результат работ получил отрицательное заключение в связи с неверным установлением заказчиком исходных данных для инженерных

изысканий и проектирования, подрядчик направил заказчику уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта, и впоследствии претензию с требованием о возмещении убытков, возникших в связи с исполнением контракта.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении иска, суд апелляционной инстанции принял во внимание, что подрядчик, являясь профессиональным участником рынка, должен был усмотреть несоответствия задания на проектирование, касающиеся сейсмичности, строительным нормам и правилам, при этом, приступая к выполнению работ в соответствии со статьей 716 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), работы не приостановил, об очевидных несоответствиях задания заказчика не уведомил, отрицательное заключение результат выполнения проектно-изыскательских работ имеет значительный перечень недостатков, пришел к выводу о том, что подрядчик сам способствовал возникновению убытков, поэтому не усмотрел правовых оснований для удовлетворения исковых требований.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Гражданско-правовые договоры

3.5. Налоговый агент, не исполнивший свою обязанность по исчислению и удержанию НДФЛ, оплачивает данный налог за счет собственных средств

Постановление от 21 февраля 2026 № Ф03-141/2026

Общество обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и отмене решений территориального налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

В ходе проведения проверок налоговым органом установлено, что обществом для выполнения уставной деятельности заключались гражданско-правовые договоры с 28 физическими лицами плательщиками налога на профессиональный доход (далее – НПД), в отношении 18 из которых, организацией признано нарушение налогового законодательства в части неуплаты налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ). В отношении 10

физических лиц, имеющих статус пенсионера, обществом представлен отказ от уточнения обстоятельств. По правоотношениям общества с указанными 10 физическими лицами – плательщиками НПД, с которыми обществом в проверяемый период заключались гражданско-правовые договоры, налоговым органом установлено, что договоры заключались с целью обеспечения уставной деятельности, исходя из того, что услуги, перечисленные в договорах об оказании услуг, относятся к прямой и непосредственной деятельности организации, при этом осуществление финансово-хозяйственной деятельности по основному виду деятельности в полной мере без привлечения дополнительной рабочей силы невозможно, а для осуществления своей деятельности, у общества должен быть штат соответствующих работников, вследствие чего, с учетом установленных проверками признаков подмены трудовых отношений привлечением «самозанятых», осуществлена переквалификация договоров гражданско-правового характера в трудовые.

Кроме того, суды отклонили довод о необходимости учесть при доначислении взносов уплаченные самозанятыми суммы НПД, поскольку в случае переквалификации гражданско-правовых договоров в трудовые переплата работников по НПД не может быть произвольно зачтена в счет уплаты НДФЛ в отсутствие соответствующего волеизъявления плательщика НПД.

В условиях действующего правового регулирования при взимании НДФЛ налоговый агент, не исполнивший свою обязанность по исчислению, удержанию и перечислению налога в бюджет, оплачивает данный налог за счет собственных средств. Возложение такой обязанности на налогового агента следует рассматривать в качестве правовосстановительной меры, обеспечивающей исполнение обязанности по восполнению недоимки в бюджет вследствие допущенных налоговым агентом неправомерных действий.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Регрессный иск

3.6. Выплата неустойки является исполнением своего договорного обязательства, а не возмещением вреда за другое общество

Определение от 18 февраля 2026 г. № 305-ЭС25-11542

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы общества на

постановления суда апелляционной и кассационной инстанций, принятые по делу № А40-179769/2024, отменила оспариваемые судебные акты, оставив в силе решение суда первой инстанции, принятое по указанному делу на основании следующего.

Между истцом и Министерством обороны Российской Федерации (далее – Минобороны России) заключен договор высвобождаемого имущества от 02.07.2018. За просрочку исполнения обязательств по договору установлена неустойка.

Поскольку вывоз товара произведен с нарушением срока, общество направило контрагенту требование об оплате неустойки. Размер начисленной неустойки составил 196 599 684,70 рублей, период просрочки – 18 календарных дней. Истец частично оплатил Минобороны России неустойку в размере 5 679 546,15 рублей. Решением Арбитражного суда города Москвы от 01.11.2021 по делу № А40-208545/2021, оставленным без изменения постановлениями суда апелляционной и кассационной инстанции, сумма подлежащей взысканию неустойки снижена до 5 679 546,15 рублей, и с учетом факта добровольной оплаты, в удовлетворении иска Минобороны России – отказано.

По мнению истца, просрочка вывоза товара допущена по вине другого общества, в связи с чем выплаченная Минобороны неустойка в части суммы 2 109 545,82 рублей является его убытками, предъявленными ко взысканию.

Обязательства перед Минобороны России по уплате неустойки были исполнены истцом на основании заключенного между ними договора. Выплачивая неустойку, истец исполнил свое договорное обязательство, а не обязательство по возмещению вреда за другое общество.

Судами не установлен факт возникновения как договорных, так и деликтных обязательств ответчика перед Минобороны России, в связи с чем приведенные фактические обстоятельства не позволяли судам применить, как статью 1081 ГК РФ, так и пункт 3 статьи 200 ГК РФ при исчислении срока исковой давности к рассматриваемой ситуации.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О соотношении сметы в составе проектной документации и сметы к договору

Минстрой России в письме от 18 февраля 2026 г. № 3609-ОГ/09 «О соотношении сметы в составе проектной документации по объекту капитального строительства и сметы к договору (контракту) на выполнение подрядных работ разъяснил особенности составления сметы к договору (контракту) на выполнение подрядных работ.

Определение сметной стоимости строительства на этапе архитектурно-строительного проектирования по объектам, финансируемым в порядке, установленном частью 1 статьи 8.3 ГрК РФ, осуществляется с обязательным применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов (далее – ФРСН), и сметных цен строительных ресурсов.

Указанная сметная стоимость строительства используется при формировании НМЦК, цены контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, сохранению объектов культурного наследия.

При этом сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости строительства, не подлежат применению при исполнении указанных контрактов или договоров.

В соответствии с частью 6.1 статьи 110.2 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ.

Составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с ГрК РФ сметных нормативов, сведения о которых, включены в ФРСН.

Смета на реализацию договора (контракта) должна учитывать в своем составе полный комплекс работ и затрат, необходимых для выполнения инженерных и организационно-технологических решений, предусмотренных в проектной документации, а также, согласно части 2 статьи 709 ГК РФ, включать компенсацию издержек подрядчика на причитающееся ему вознаграждение.

Таким образом, сметная документация (смета) в составе проектной документации по объекту капитального строительства, в соответствии с требованиями ГрК РФ, и цена работ (смета) к договору являются разными документами.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.2. О сметной стоимости строительства на этапе архитектурно-строительного проектирования

Минстрой России в письме от 24 февраля 2026 г. № 4024-ОГ/09 предоставил разъяснения в отношении сметной стоимости строительства на этапе архитектурно-строительного проектирования.

Так, в частности сообщается, что корректировка сметной документации в части, подвергшейся изменениям в результате изменения физических объемов работ, конструктивных, организационных технологических и других решений, предусмотренных проектной документацией, должна осуществляться с применением утвержденных сметных нормативов и индексов изменения сметной стоимости строительства, действующих на дату представления документов для проведения повторной государственной экспертизы, информация о которых включена в ФРСН.

При этом часть сметной документации, которая не подлежит корректировке в результате изменения физических объемов работ, конструктивных, организационных-технологических и других решений, предусмотренных проектной документацией, в том числе в части исключаемых объемов работ, представляется для проведения повторной государственной экспертизы, составленная с применением сметных нормативов и индексов изменения сметной стоимости строительства, действующих на дату, указанную в ранее выданном положительном заключении по проверке достоверности определения сметной стоимости.

Согласно абзацу 2 пункта 45(12) постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» в случае, если при проведении первичной государственной экспертизы использовался базисно-индексный метод, то для проведения повторной проверки сметной стоимости направляется сметная документация, составленная с использованием действующих на дату представления документов для проведения повторной государственной экспертизы сметных нормативов, единичных расценок, в том числе их отдельных составляющих, к сметным нормам, индексов изменения сметной стоимости, информация о которых включена в ФРСН.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.3. Об определении трудового стажа работника

Минтруд России в письме от 10 марта 2026 г. № 14-6/ООГ-734 предоставил разъяснения, касающиеся определения трудового стажа работника.

Ведомство поясняет, что понятие «трудовой стаж» является обобщенным и имеет несколько разновидностей: трудовой стаж, страховой стаж, непрерывный и специальный. Кроме того, встречается и такой вид трудового стажа, как стаж по специальности.

Стаж является основанием для возникновения права работника на пенсионное обеспечение, отпуск, получение пособия по временной нетрудоспособности, а также в ряде случаев – надбавок к заработной плате.

Наличие у работника стажа подтверждается периодами трудовой деятельности (стажем работы).

Согласно статье 65 ТК РФ основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника является трудовая книжка и (или) сведения о трудовой деятельности, формируемые в электронном виде в соответствии со статьей 66.1 ТК РФ, которыми можно подтвердить опыт работы в определенных видах профессиональной деятельности, можно отнести также трудовой договор, должностную инструкцию, справку работодателя о выполнении конкретных видов работ.

Трудовое законодательство не определяет понятия «стаж работы по специальности» и порядок его исчисления.

Специальный трудовой стаж имеет юридическое значение лишь в случаях, установленных законодательством. Порядок исчисления специального стажа определяется соответствующими нормативными актами.

Согласно части 1 статьи 195.1 ТК РФ квалификация работника – уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника.

Если в соответствии с ТК РФ, иными федеральными законами с выполнением работ по определенным должностям, профессиям, специальностям связано представление компенсаций и льгот либо наличие ограничений, то квалификационные требования к ним должны соответствовать требованиям, указанным в квалификационных справочниках, утверждаемых в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, или соответствующим положениям профессиональных стандартов.

При этом согласно пункту 8 постановления Минтруда России от 09.02.2004 № 9 «Об утверждении Порядка применения Единого квалифицированного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» лица, не имеющие специальной подготовки и стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации», но обладающие достаточным практическим опытом и выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии назначаются на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.4. О рекомендуемых форматов электронных документов, применяемых при расчетах налога на добавленную стоимость

ФНС России в письме от 23 марта 2026 г. № ЕА-36-26/2219@ «О направлении рекомендуемых форматов электронных документов, применяемых при расчетах налога на добавленную стоимость» сообщила, что в связи вступлением в силу с 01.01.2026 положений части второй НК РФ в редакции Федерального закона от 28.11.2025 г. № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации», в целях приведения форматов, утвержденных приказом ФНС России от 08.06.2021 № ЕД-7-26/547@ «Об утверждении форматов журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур, книги покупок и книги продаж, дополнительных листов книги

покупок и книги продаж в электронной форме» в соответствие с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 23.01.2026 № 26 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации» от 26 декабря 2011 № 1137» для прохождения государственной регистрации в Минюсте России подготовлен соответствующий приказ ФНС России, вступление в силу которого предусмотрено с 01.07.2026 (далее – Приказ).

Рекомендуемые форматы применяются с целью обеспечения с 01.04.2026 возможности представления налогоплательщиками указанных электронных документов до вступления в силу Приказа.

Источник: Официальный сайт ФНС России (https://www.nalog.gov.ru/rn77/)

4.5. О предоставлении расчетов по страховым взносам

ФНС России в письме от 17 марта 2026 г. № БС-36-11/1984@ «О предоставлении расчетов по страховым взносам» сообщает следующее.

В связи с принятием федеральных законов от 29.10.2024 № 362-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 23.11.2024 № 399-ФЗ «О внесении изменений в статью 105.14 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации издан приказ ФНС России от 04.02.2026 № ЕД-1-11/67@ «О внесении изменений в приложения к приказу ФНС России от 29.09.2022 № ЕД-7-11/878@», который вступает в силу 06.05.2026.

Учитывая изложенное, расчеты по страховым взносам за отчетные периоды начиная с первого квартала 2026 г. по форме, утвержденной приказом ФНС России от 29.09.2022 № ЕД-7-11/878@, с изменениями, внесенными приказами ФНС России от 29.09.2023 № ЕА-7-11/696@, от 13.09.2024 № ЕД-7-11/739@, а также по рекомендуемой форме, направленной письмом ФНС России от 22.12.2025 № БС-4-11/11504@, могут быть представлены плательщиками страховых взносов до 05.05.2026 включительно.

С 06.05.2026 плательщики страховых взносов представляют в налоговые органы расчеты по страховым взносам по форме, утвержденной приказом ФНС

России от 29.09.2023 № ЕА-7-11/696@, от 133.09.2024 № ЕД-7-11-739@, от 04.02.2026 № ЕД-1-11/67@.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.6. Национальный мессенджер MAX получил статус социальной сети

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) в информации от 19 марта 2026 г. сообщила, что национальный мессенджер MAX с 18 марта 2026 г. получил статус социальной сети.

Ведомство напоминает, что с 1 ноября 2024 года владельцы страниц в соцсетях, аудитория которых превышает 10 тысяч пользователей, сообщают о себе сведения в Роскомнадзор в соответствии с пунктом 1 части 1.1. статьи 106 Федерального закона от 27 июля 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Роскомнадзор ведет Реестр регистрации персональных страниц владельцев каналов с аудиторией более 10 тыс. подписчиков.

Регистрация позволяет владельцам каналов защититься от страниц-двойников и повысить доверие аудитории, обеспечивая пользователям возможность убедиться в подлинности источника информации.

Источник: Официальный сайт Роскомнадзора (https://rkn.gov.ru/)

4.7. О портале проверки электронных нотариальных документов

На портале Федеральной нотариальной палаты начал работать Портал проверки электронных нотариальных документов.

Данный портал предназначен для проверки наличия изменений электронного документа в реестре нотариальных действий.

Источник: Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты (https://notariat.ru/ru-ru/)

4.8. О новых мерах для защиты от кибермошенников

Минцифры России в информации от 27 февраля 2026 г. сообщило о том, что с 1 марта 2026 года в России начинают действовать новые меры по борьбе с интернет-преступниками.

Инициативы реализуются в соответствии с Федеральным законом от 01 апреля 2025 г. № 41-ФЗ «О создании государственной информационной

системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленным на повышение безопасности в цифровой среде.

Среди мер, перечисленных в информации, отражено, что с марта 2026 года заработала государственная информационная система для противодействия киберпреступлениям и оперативного взаимодействия государственных органов, операторов связи, банков и других участников.

Оператором системы является Минцифры.

Источник: Официальный сайт Минцифры России (https://digital.gov.ru/news-feed)